

УТВЪРЖДАВАМ: _____ / дата: 01.12. 2022г.

/Протокола от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-747/21.07.2020г на Зам. Кмета на община Съединение, упълномощен със Заповед № РД-657/09.07.2019г. на Кмета на община Съединение изменена със Заповед № РД-1182 (2)/30.10.2020г и Заповед №РД-120/28.01.2021г, Заповед №РД-343/31.03.2021г, Заповед №РД-567/28.05.2021г, Заповед №РД-1290/30.11.2021г., Заповед №РД-296/21.02.2022г, Заповед №РД-591/29.04.2022г, Заповед №РД-1016/27.07.2022г, Заповед №РД-1204/31.08.2022г., Заповед №РД-1365(1)/30.09.2022г, Заповед №РД-1540/31.10.2022г на Кмета на община Съединение/

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от Комисия съгласно Заповед № РД-747/21.07.2020г на Зам. Кмета на община Съединение, упълномощен със Заповед № РД-657/09.07.2019г. на Кмета на община Съединение

относно: открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Доставка на необходимата механизация за функциониране на изградената компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение, област Пловдив“ по седем обособени позиции“, открита с Решение № ОП-12/12.06.2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00835-2020-0005 и в ОВ на ЕС № 2020/S 116-281369 от 17.06.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

С Ваше Решение №ОП-12/12.06.2020г., е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: **Доставка на необходимата механизация за функциониране на изградената компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение, област Пловдив“ по седем обособени позиции”, Обособена позиция № 1 „Камион за разделно събиране на**

зелените отпадъци – 8 куб.м“; Обособена позиция № 2 „Мобилна машина за раздробяване на дървесни отпадъци и хомогенизиране“; Обособена позиция № 3 „Челен товарач“; Обособена позиция № 4 „Пресевна машина за компост“; Обособена позиция № 5 „Компактна преносима лаборатория за изпитване качеството на компоста“; Обособена позиция № 6 „Автоматична пароструйка за измиване на специализираните камиони с представка за препарат за безконтактно измиване“; Обособена позиция № 7 „Контейнери за разделно събиране на зелени отпадъци от домакинствата – 1,1 куб.м която е публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: №00835-2020-0005 и в ОВ на ЕС № 2020/S 116-281369 от 17.06.2020г.

I. Кратко описание на обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ППЗОП

1. Състав на комисията

За провеждане на откритата процедура по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия със *Заповед № РД-747/21.07.2020г на Кмета на община Съединение, упълномощен със Заповед № РД-657/09.07.2019г. на Кмета на община Съединение изменена със Заповед № РД-1182 (2)/30.10.2020г и Заповед №РД-120/28.01.2021г, Заповед №РД-343/31.03.2021г, Заповед №РД-567/28.05.2021г, Заповед №РД-1290/30.11.2021г., Заповед №РД-296/21.02.2022г, Заповед №РД-591/29.04.2022г, Заповед №РД-1016/27.07.2022г, Заповед №РД-1204/31.08.2022г., Заповед №РД-1365(1)/30.09.2022г, Заповед №РД-1540/31.10.2022г на Кмета на община Съединение*, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като е определен срок за извършване на работата до 30.11.2022г, считано от датата на издаване на заповедта.

Комисията е в следния състав:

Председател: инж. Камен Стойчев – Директор дирекция ТСПГСЕУСДД

Членове:

1. Ваня Манчева – Главен експерт в дирекция ТСПГСЕУСДД
2. Митра Генчева – Ст. счетоводител;
3. Даниела Кръстева – Секретар на община Стамболийски;
4. Зорница Бошнакова – Външен експерт, юрист,

В хода на процедурата не настъпиха промени, свързани със замяна на член в състава на комисията. Срокът за работа на комисията е изменена със *Заповед № РД-1182 (2)/30.10.2020г и Заповед №РД-120/28.01.2021г, Заповед №РД-343/31.03.2021г, Заповед №РД-567/28.05.2021г, Заповед №РД-1290/30.11.2021г., Заповед №РД-296/21.02.2022г, Заповед №РД-591/29.04.2022г, Заповед №РД-1016/27.07.2022г, Заповед №РД-1204/31.08.2022г., Заповед №РД-1365(1)/30.09.2022г, Заповед №РД-1540/31.10.2022г на Кмета на община Съединение- Атанас Блакански.*

2. Участници в процедурата

В указания в Обявлението на поръчката срок за подаване на оферти, а именно до 17:00 часа на 20.07.2020г са постъпили следните оферти, така както следва:

№ по ред	Име на участник	Входящ номер на офертата	Обособен а позиция
1.	„Ласки България“ ЕООД	вх. № ОП-12/16.07.2020г., 10:25 ч.	№ 2
2.	„Мултитехник“ ЕООД	вх. № ОП-12/17.07.2020г., 10:45 ч.	№ 2
3.	„М и М ФРУТ“ ЕООД	вх. № ОП-12/17.07.2020г., 12:01 ч.	№ 7
4.	„Инжконсулт“ ЕООД	вх. № ОП-12/17.07.2020г., 12:15 ч.	№ 2, 3 и 4
5.	„МАГ“ ООД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 11:05 ч.	№ 1,2,3,4, 5, 6 и 7
6.	„Технорент България“ ЕООД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 11:16 ч.	№ 1
7.	„ПУЦ-Бобов дол“ ЕООД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 11:20 ч.	№ 1,2,3,4, 5, 6 и 7
8.	„Евро Сълюшънс“ ЕООД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 11:26 ч.	№ 2 и 4
9.	„Гафуров сервиз“ ЕООД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 12:21 ч.	№ 7
10.	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 12:29 ч.	№ 1, 4 и 7
11.	„Булавто България“ АД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 12:35 ч.	№ 1
12.	„Анимекс“ ЕООД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 13:53 ч.	№ 3
13.	„Хигиямед“ ООД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 14:45 ч.	№ 7
14.	„Екосол България“ АД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 14:52 ч.	№ 1,2,3,4 и 7
15.	„Ейч Ти Ай България“ ЕООД	вх. № ОП-12/20.07.2020г., 16:24 ч.	№ 2 и 4

Всички членове на Комисията попълниха декларацията по чл.103, ал. 2 от ЗОП, при което се констатира, че не е налице основание за отстраняване на член/членове на комисията.

II. Обстоятелства по чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП

1. Класиране на участниците

Комисията след разглеждане на постъпилите оферти и извършените в съответните етапи на процедурата проверки за:

а) съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за Обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7;

б) съответствие на техническите предложения на допуснатите участници с предварително обявените условия (изисквания на възложителя, техническа спецификация за ОП№1, №2, №3, №4, №5, №6, №7) и оценка на техническото предложение съгласно Методиката за оценка- по показатели: Показател „Срок на доставка в календарни дни“ – К1 и Показател „Време за реакция при авария ремонт в календарни дни“ – К2.

в) съответствие на ценовото предложение на допуснатите участници с изискванията на възложителя, при извършена проверка за съответствие с изискванията на **Проверка за наличие на основания по чл.72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения на участниците за Обособена позиция №1**: Комисията да извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП чрез математическо съотнасяне на стойността на предложената цена за обособена позиция №1 на съответния участник към средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Установи се, че предложените ценовото предложение на Обособена позиция №1 от **УЧАСТНИК №14- „Екосол България“ АД**, е с 20 % по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения на участниците за Обособена позиция №2: Комисията да извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП чрез математическо съотнасяне на стойността на предложената цена за обособена позиция №2 на съответния участник към средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Установи се, че предложените ценовото предложение на Обособена позиция №2 от **УЧАСТНИК №14- „Екосол България“ АД и УЧАСТНИК № 4, „Инжконсулт ЕООД** е с 20 % по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения на участниците за Обособена позиция №3: Разпоредбата на чл.72, ал. 1 от ЗОП не е приложима, няма оферта на участник, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения на участниците за Обособена позиция №4: Комисията да извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП чрез математическо съотнасяне на стойността на предложената цена за обособена позиция №2 на съответния участник към средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Установи се, че предложените ценовото предложение на Обособена позиция №4 от **УЧАСТНИК №8- "ЕВРО СЪЛЮШЪН " ЕООД** е с 20 % по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения на участниците за Обособена позиция №5: Разпоредбата на чл.72, ал. 1 от ЗОП не е приложима, няма оферта на участник, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения на участниците за Обособена позиция №6: Разпоредбата на чл.72, ал. 1 от ЗОП не е приложима, няма оферта на участник, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения на участниците за Обособена позиция №7: Комисията да извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП чрез математическо съотнасяне на стойността на предложената цена за обособена позиция №7 на съответния участник към средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Установи се, че предложените ценовото предложение на Обособена позиция №7 от **УЧАСТНИК №14- „Екосол България“ АД** е с 20 % по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Оценяване на допуснатите оферти по показателя КЗ „Предлагана цена“. Класирането на допуснатите до оценка оферти по съответната обособена позиция се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексна оценка (КО) = $КО = K1+K2+K3$. Участник получил най-високата комплексна оценка се класира на първо място, съобразно утвърдения критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена“ на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, са отразени в подписаните от членовете ѝ Протоколи с номера 1, 2, 3 и 4 неразделна част от настоящия доклад. В резултат на тези действия комисията извърши следното класиране:

КЛАСИРАНЕ

Обособена позиция № 1 „Камион за разделно събиране на зелените отпадъци – 8 куб.м“

Класиране / Място	Участници	Комплексната оценка
Първо	Участник №10 „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД	$КО = K1+K2+K3=20,00+20,00+60,00=100,00$ точки
Второ	Участник №6 „ТЕХНОРЕНТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	$КО = K1+K2+K3=20,00+20,00+50,70=90,70$ точки.
Трето	Участник №5- „МАГ“ ООД	$КО = K1+K2+K3=20,00+20,00+50,28=90,28$ точки
Четвърто	Участник №11 „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД	$КО = K1+K2+K3=20,00+20,00+50,19=90,19$ точки
Пето	Участник №7 „ПУЦ- БОБОВ ДОЛ“ ЕООД	$КО = K1+K2+K3=20,00+20,00+49,60=89,60$ точки

Обособена позиция № 2 „Мобилна машина за раздробяване на дървесни отпадъци и хомогенизиране“

Класиране/ Място	Участници	Комплексната оценка
Първо	Участник №5- „МАГ“ ООД	$КО=K1+K2+K3=20,00+20,00+60,00=100,00$ точки
Второ	Участник №8- „Евро Сълюшънс“ ЕООД	$КО = K1+K2+K3=20,00+20,00+59,60 =99,60$ точки
Трето	Участник №1- „Ласки България“ ЕООД	$КО = K1+K2+K3=20,00+20,00+45,63 =85,63$ точки
Четвърто	Участник №15- „Ейч Ти Ай България“ ЕООД	$КО =K1+K2+K3=20,00+20,00+43,57=83,57$ точки

Пето	Участник №2- „Мултитехник“ ЕООД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 36,46 = 76,46$ точки
Шесто	Участник №7- “ПУЦ-Бобов дол“ ЕООД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 34,90 = 74,90$ точки

Обособена позиция № 3 „Челен товарач“;

Класиране / Място	Участници	Комплексната оценка
Първо	Участник №4- „Инжконсулт“ ЕООД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 60,00 = 100,00$ точки
Второ	Участник №14- „Екосол България“ АД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 57,97 = 97,97$ точки
Трето	Участник №5- „МАГ“ ООД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 57,20 = 97,20$ точки
Четвърто	Участник №12- „Анимекс“ ЕООД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 57,02 = 97,02$ точки
Пето	Участник №7- „ПУЦ-Бобов дол“ ЕООД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 56,33 = 96,33$ точки

Обособена позиция № 4 „Пресевна машина за компост

Класиране / Място	Участници	Комплексната оценка
Първо	Участник №5- „МАГ“ ООД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 60 = 100,00$ точки
Второ	Участник №10- „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 58,52 = 98,52$ точки
Трето	Участник №4 „Инжконсулт“ ЕООД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 48,69 = 88,69$ точки
Четвърто	Участник №14- „Екосол България“ АД	$KO = K1 + K2 + K3 = 20,00 + 20,00 + 44,48 = 84,48$ точки

Пето	Участник №15- „Ейч Ти Ай България“ ЕООД	$KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+44,14=84,14$ точки
Шесто	Участник №7- „ПУЦ-Бобов дол“ ЕООД	$KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+41,74 = 81,74$ точки

Обособена позиция №5 „Компактна преносима лаборатория за изпитване качеството на компоста“;

Класиране /Място	Участници	Комплексната оценка
Първо	Участник №5- „МАГ“ ООД	$KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+60,00=100,00$ точки
Второ	Участник №7- „ПУЦ-Бобов дол“ ЕООД	$KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+58,57=98,57$ точки

Обособена позиция №6 „Автоматична пароструйка за измиване на специализираните камиони с представка за препарат за безконтактно измиване“

Класиране /Място	Участници	Комплексната оценка
Първо	Участник №5- „МАГ“ ООД	$KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+60,00=100,00$ точки
Второ	Участник №7- „ПУЦ-Бобов дол“ ЕООД	$KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+58,80=98,80$ точки

Обособена позиция № 7 „Контейнери за разделно събиране на зелени отпадъци от домакинствата – 1,1 куб.м“;

Класиране /Място	Участници	Комплексната оценка
Първо	Участник №3- „М и М ФРУТ“ ЕООД	$KO=K1+K2+K3=20,00+20,00+60,00=100,00$ точки
Второ	Участник №13- „Хигиямед“ ООД	$KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+59,79=99,79$ точки

Трето	Участник №10- „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	КО = К1+К2+К3=20,00+20,00+44,94=88,94 точки
Четвърто	Участник №5- „МАГ“ ООД	КО = К1+К2+К3=20,00+20,00+43,16=83,16 точки
Пето	Участник №7- „ПУЦ-Бобов дол“ ЕООД	КО = К1+К2+К3=20,00+20,00+43,08=83,08 точки

2. Предложение по чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

На основание чл. 58, ал. 1 във вр. с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП Комисията **предлага** на Възложителя –Атанас Балкански- Кмет на община Съединение, за изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: **„Доставка на необходимата механизация за функциониране на изградената компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, генерирани от община Съединение и община Стамболийски на територията на община Съединение, област Пловдив“ по седем обособени позиции“**,

Обособена позиция №1 „Камион за разделно събиране на зелените отпадъци – 8 куб.м“;
Обособена позиция №2 „Мобилна машина за раздробяване на дървесни отпадъци и хомогенизиране“;

Обособена позиция №3 „Челен товарач“;

Обособена позиция №4 „Пресевна машина за компост“;

Обособена позиция №5 „Компактна преносима лаборатория за изпитване качеството на компоста“;

Обособена позиция № 6 „Автоматична пароструйка за измиване на специализираните камиони с представка за препарат за безконтактно измиване“;

Обособена позиция №7 „Контейнери за разделно събиране на зелени отпадъци от домакинствата – 1,1 куб.м““.

Процедурата е открита с Решение № ОП-12/12.06.2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00835-2020-0005 и в ОВ на ЕС № 2020/S 116-281369 от 17.06.2020г., да бъде определен за изпълнител класирания на първо място участник, а именно:

За Обособена позиция № 1 „Камион за разделно събиране на зелените отпадъци – 8 куб.м“

Участник №10 „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с КО =К1 +К2 +К3 =20,00 +20,00 +60,00 = 100,00 точки;

За Обособена позиция № 2 „Мобилна машина за раздробяване на дървесни отпадъци и хомогенизиране“

Участник №5- „МАГ“ ООД с КО=К1+К2+К3=20,00+20,00+60,00=100,00 точки

За Обособена позиция № 3 „Челен товарач“;

Участник №4- „Инжконсулт“ ЕООД с $KO=K1+K2+K3=20,00+20,00+60,00=100,00$ точки

За Обособена позиция № 4 „Пресевна машина за компост“

Участник №5- „МАГ“ ООД с $KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+60=100,00$ точки

За Обособена позиция №5 „Компактна преносима лаборатория за изпитване качеството на компоста“

Участник №5- „МАГ“ ООД с $KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+60=100,00$ точки

За Обособена позиция №6 „Автоматична пароструйка за измиване на специализираните камиони с представка за препарат за безконтактно измиване“

Участник №5- „МАГ“ ООД с $KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+60=100,00$ точки

За Обособена позиция № 7 „Контейнери за разделно събиране на зелени отпадъци от домакинствата – 1,1 куб.м“

Участник №3- „М и М ФРУТ“ ЕООД с $KO = K1+K2+K3=20,00+20,00+60=100,00$ точки

III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ по чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП:

Комисията, въз основа на разгледаните от нея документи, съдържащи се в офертите на участниците и при съобразяване с изискванията на Възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка, прави и следните предложения за отстраняване на участници от процедурата:

За Обособена позиция № 1 „Камион за разделно събиране на зелените отпадъци – 8 куб.м“

Няма отстранени участници.

За Обособена позиция № 2 „Мобилна машина за раздробяване на дървесни отпадъци и хомогенизиране“

Няма отстранени участници.

За Обособена позиция № 3 „Челен товарач“;

Участник №12- „Анимекс“ ЕООД за **Обособена позиция №3**

Правно основание: чл.107, т.5 от ЗОП, във връзка с чл.35а от ППЗОП.

Фактически основания: с писмото с Изх .№ ОП-12 (117) от 21.07.2022г на участника е изпратено писмо за потвърждаване на валидност на офертата, с постъпило писмо с вх. № ОП-12(132)/29.07.2022г., с изх. №2-02777/28.07.2022 г. – „Анимекс“ЕООД, с което, той се отказва да потвърди валидност на офертата, с оглед динамично покачващите се цени пазара.

За Обособена позиция № 4 „Пресевна машина за компост“

УЧАСТНИК №8-"ЕВРО СЪЛЮШЪН" ЕООД за Обособена позиция №4-

Правно основание: чл. 107, т. 3 от ЗОП, поради непредствена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

Фактически основания: изпратена с Писмо с Изх.№ ОП-12 (100) на 05.05.2022 от имейла на общината и потвърдено получаване на писмо за искане на обосновката с вх. № ОП-12

(103)/09.05.2022г. от УЧАСТНИК №8-"ЕВРО СЪЛЮШЪН" ЕООД за начина на ценообразуване на ценовото предложение за Обособена позиция 4, която следва да бъде представена в 5 (пет) дневен срок. Искането за представяне на подробна писмена обосновка за обособена позиция №4 е надлежно изпратена и потвърдена от участника на имейла evrosolution@abv.bg В определения срок от 5 (пет) дни нито на имейла нито в деловодството на Община Съединение не е постъпила подробна писмена обосновка от участника за обособена позиция №4- "Пресевна машина за компост".

За Обособена позиция №5 „Компактна преносима лаборатория за изпитване качеството на компоста“

Няма отстранени участници.

За Обособена позиция №6 „Автоматична пароструйка за измиване на специализираните камиони с представка за препарат за безконтактно измиване“

Няма отстранени участници.

За Обособена позиция № 7 „Контейнери за разделно събиране на зелени отпадъци от домакинствата – 1,1 куб.м“

Участник №9- „Гафуров сервиз“ ЕООД, за Обособена позиция № 7

Правно основание: чл.107, т.5 от ЗОП, във връзка с чл.35а от ППЗОП.

Фактически основания: с писмото с Изх.№ОП-12 (73) от 04.01.2022г на участника е изпратено писмо за потвърждаване на валидност на офертата с дата 04.01.2022, в 11,51 часа, до крайния срок описан в писмото от 3 (три) работни дни и до настоящия момент, участникът не е потвърдил срок на валидност на подадената от него оферта „Контейнери за разделно събиране на зелени отпадъци от домакинствата – 1,1 куб.м.

В съответствие с чл.60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, приключен на 16.12.2020г.; Протокол № 2, приключен на 12.04.2022, Протокол № 3, приключен на 04.05.2022г и Протокол №4, приключен на 28.11.2022г.

На основание чл.106, ал. 1 от ЗОП комисията, Ви представя настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Настоящият доклад се изготви на 30.11.2022г. и се подписа от членовете на комисията, както следва:

Приложение: съгласно текста.

Комисия:

Председател:

.....
(инж. Камен Стойчев)

Членове:

1. [Redacted]
(Ваня Манчева)

2. [Redacted]
(Митра Генчева)

3. [Redacted]
(Даниела Кръстева)

4. [Redacted]
(Зорница Бошнакова)

Подписите са заличени съгласно чл.4, §2 и чл.6,§3от
Регламент (ЕС)2016/679